

2025 年印巴空戰的戰爭宣傳與敘事戰

沈明室

國防安全研究院國家安全研究所研究員

摘 要

2025 年 4 月，印度與巴基斯坦之間因為巴基斯坦控制克什米爾區域的恐怖份子攻擊印度平民，印度對恐怖分子營地採取空中打擊，爆發兩國空中作戰。原本印度自認具備優勢空軍情況下，發動名為「辛多爾行動」(Operation Sindoor) 的空中攻擊。但因為輕忽巴基斯坦在中共援助下空中防範與準備，導致印度空軍屈辱性的挫敗。為挽回面子，印度以空軍及飛彈擴大攻擊巴基斯坦恐怖份子營地及空軍基地進行報復行動，最後接受美國調停而停戰。這場戰爭時間不長，又侷限於攻佔及對地空中打擊行動，但雙方在戰爭宣傳及敘述戰方面，異常激烈。

雙方對於作戰經過的誇示或澄清、印度第一次記者會以女性軍官為主要訴求、網路與社群媒體的鋪天蓋地敘事宣傳等，都可以看出印巴雙方在戰爭宣傳及敘事戰的運用與技巧。戰爭剛開始，中共及巴基斯坦大肆吹噓空戰戰果，印度指稱是一種認知戰，號召人民不要相信。後來，印度轉而操縱一波轉移焦點反擊的作戰成果說明；巴基斯坦也展開一波擴充戰果的反制宣傳。本文從傳統的戰爭宣傳及印度的敘事戰的概念，分析印巴兩國在此次衝突的心理戰線的攻防策略。

關鍵字：戰爭宣傳、敘事戰、印巴衝突、認知戰、灰色行動

War Propaganda and Narrative Warfare in the 2025 India-Pakistan Air Battle

Ming-Shih Shen

Research Fellow, Division of the National Security Research,
Institute for National Defense Security Research

Abstract

In April 2025, an air battle broke out between India and Pakistan following attacks on Indian civilians by terrorists in Pakistani-controlled Kashmir. India launched airstrikes against terrorist camps. Initially confident in its superior air force, India initiated “Operation Sindoor.” However, India underestimated Pakistan's air defenses and preparations, aided by China, resulted in a humiliating defeat for the Indian Air Force. To save face, India retaliated by expanding its air force and missile attacks on Pakistani terrorist camps and air bases, ultimately accepting a ceasefire mediated by the United States. This war was short-lived, limited to offensive and ground-attack air strikes, but both sides engaged in exceptionally fierce propaganda and narrative warfare.

The boasting and clarification of the battle's events by both sides, India's first press conference featuring a female officer as the focus, and the overwhelming narrative propaganda on the internet and social media all demonstrate the skillful use of propaganda and narrative warfare by both India and Pakistan. At the outset of the war, both China and Pakistan boasted extensively about their air combat victories, which India dismissed as a form of narrative warfare, urging its people not to believe it. Later, India shifted its focus to a counter-propaganda campaign aimed at diverting attention

from its own achievements; Pakistan, in turn, launched a counter-propaganda campaign exaggerating its own gains. This article analyzes the psychological front line strategies employed by India and Pakistan in this conflict, drawing on traditional war propaganda and India's concept of narrative warfare.

Keywords: War Propaganda, Narrative Warfare, India-Pakistan Conflict, Cognitive Warfare, Grey Zone Operations

壹、前言

對一場戰爭的分析，除了戰爭背景及雙方使用戰略戰術及爆發遠因及近因之外，發動戰爭的正義性及合法性的建構非常重要。甚至在戰爭過程中，如何透過戰爭宣傳，爭取輿論優勢，塑造正義性，爭取人民與其他國家的支持，也是戰爭勝負關鍵因素。在總體戰時代，國際社會及國內人民是否支持一場長期性戰爭，攸關戰爭持續與勝利。外科手術式的高科技戰爭即使時間較短，仍會強調出兵正義性及合法性：在戰爭過程中，如何在完整說明作戰經過，又能維持或提振軍民士氣，更是戰爭宣傳的重點。民主國家必須定期面對民意與選舉的檢驗，如果任意發動一場非正義性戰爭，讓戰爭過程遭遇重大挫敗，恐怕形成戰爭災難或因而失去權力。

例如，1979 年伊朗扣壓美國大使館的人質，美軍營救人質的行動，因為直升機墜毀而功敗垂成。¹ 該行動的飛機殘骸被伊朗人發現並在媒體展示出來，遇難者遺體被遊行示威者帶到德黑蘭遊街的畫面，通過電視傳遍全世界，對美國軍力及美軍形象，造成很大的影響。²

2025 年 5 月，因為巴基斯坦控制克什米爾 (Kashmir) 地區的恐怖組織攻擊在此區域的印度教遊客，並造成 28 名平民的死

¹ David Vergun, "Failed Iran Hostage Rescue Continues to Teach Lessons 45 Years Later," *U.S. Department of War*, April 25, 2025, <<https://www.war.gov/News/Feature-Stories/Story/Article/4166790/failed-iran-hostage-rescue-continues-to-teach-lessons-45-years-later/>>.

² Lawrence A. Wolf, "America Held Hostage: The Iran Hostage Crisis of 1979-1981 and U.S.-Iranian Relations," *OAH Magazine of History*, Vol. 20, No. 3 (May 2006), pp. 27-30.

亡。印度為此對巴基斯坦發動代號為「辛多爾行動」(Operation Sindoor)的空中攻擊行動。³ 巴基斯坦軍方宣稱擊落五架印度戰機和一架無人機，但是遭到印度否認，形成印巴雙方在衝突期間的敘事戰。雖然印度自認反恐軍事行動具備正義性與合法性，但如果任務失敗，對莫迪政府的威信及印度軍隊，造成嚴重的衝擊。導致未來應對中印邊界問題上，印度操作高科技武器的能力也會受到質疑。⁴ 在雙方的敘事戰中，不論是作戰的哪一方，面對戰爭結果的描述總是選擇對自己有利的一方，但是如果事實與描述落差太大，反而造成負面的效果。

印度在宣傳主軸上，希望能夠降低高性能戰機被擊落的影響，凸顯出兵的正義性，讓後續攻擊巴基斯坦空軍基地取得正當性；巴基斯坦則趁機宣揚自己戰力的優越性，表現出敢於反擊的魄力。不論印度或巴基斯坦宣傳或敘事戰手段，目的都在壯大自己，並凸顯對方作戰弱點，爭取支持，改變國內及國際社會對此次戰爭的看法。由於社群媒體和傳統媒體上充斥著大量假訊息和

³ 此次軍事行動取名為「辛多爾行動」(Operation Sindoor)，因為 Sindoor 原意為硃砂，具有歷史、精神及醫藥的象徵，主要在強調婦女對婚姻價值重視，以此來凸顯巴基斯坦恐怖組織攻擊克什米爾平民死傷對婦女的影響，引申為婦女復仇的意義，參見“A Brief History of Sindoor, the Divisive Indian Tradition of Colored Roots,” *Daze Club*, <<https://www.dazeddigital.com/beauty/article/49915/1/a-brief-history-of-sindoor-the-divisive-indian-tradition-of-coloured-roots>>.

⁴ Greg Torode, “India-Pakistan conflict offers Rich Intelligence Opportunity for China,” *Reuters*, May 9, 2025, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/india-pakistan-conflict-offers-rich-intelligence-opportunity-china-2025-05-09/>>.

錯誤訊息，⁵ 雙方提出許多無法證實的說法，使得這場戰爭中的戰爭宣傳或敘事戰，成為外界觀察的重點。

本文對於印巴空戰的分析，相關事件時間線及內容來自於媒體公開資訊，隨著時間的推移，或有新資訊出現可以改正。尤其作戰成果攸關內部政治與民心士氣，即便考慮到戰爭迷霧 (Fog of War) 的因素，⁶ 這場衝突的具體成果數據難以核實與確認。同樣的，印度此次運用高科技武器執行對恐怖分子的戰爭，表面看起來處於優勢，但因為巴基斯坦空軍的加入，並且獲得中共衛星及預警系統的協助，使印度剛開始時遭遇挫折。⁷ 原先設定的勝利宣傳，必須改變主軸，對於被擊落的訊息，又必須進行危機傳播的處理，形成雙方在戰爭宣傳或敘事戰的交鋒局面。

⁵ Gerry Shih, "India and Pakistan Wage Information War Online," *Washington Post*, May 9, 2025, <<https://www.washingtonpost.com/world/2025/05/09/india-pakistan-misinformation-attacks/>>; Sahana Venugopal, "Between Pahalgam Attack and Operation Sindoor: India's Social Media War," *The Hindu*, May 23, 2025, <<https://www.thehindu.com/sci-tech/technology/between-pahalgam-attack-and-operation-sindoor-indias-social-media-war/article69569944.ece>>; Scroll Staff, "From the Fall of Islamabad to an Attack on Karachi: 5 Fake Stories That Indian TV News Ran With," *Scroll.in*, March 16, 2024, <<https://scroll.in/article/1082189/from-the-fall-of-islamabad-to-an-attack-on-karachi-5-fake-stories-that-indian-tv-news-ran-with>>; Mujib Mashal and Hari Kumar, "In India, News Media Thrives on Misinformation," *New York Times*, May 17, 2025, <<https://www.nytimes.com/2025/05/17/world/asia/india-news-media-misinformation.html>>.

⁶ William A. Owens, *Lifting the Fog of War* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2000).

⁷ Anbarasan Ethirajan, "Is China the Winner in the India-Pakistan Conflict?" *BBC*, May 20, 2025, <<https://www.bbc.com/news/articles/c1w3dln352vo>>.

雖然印度與巴基斯坦的衝突與臺海未來環境與情境下未必完全相符，但是有關戰爭宣傳與敘事戰原理是相通的，臺灣可以從印巴空戰的宣傳與敘事戰中得到一些經驗與教訓。本文也試圖從印巴空戰經驗中，省思臺灣未來遇到類似問題與情境下的精進作為。

貳、從戰爭宣傳、認知戰、三戰到敘事戰

一場國與國的戰爭或衝突，不僅是在軍事實力的對決，如何在精神戰力上佔有優勢，或藉宣傳打擊敵方士氣與精神戰力，也是戰爭勝負的重要一環。尤其是在長期性的總體戰爭中，戰爭宣傳與新聞處理，往往影響民族精神或是抵抗意志的關鍵。⁸ 在戰爭動員體制中，新聞及媒體的運用及處理，都有專責單位處理。傳統軍中的報紙、廣播電臺、軍事新聞通訊社，乃至現代網路社群媒體的運用，或透過國家新聞體制的運用，或者是以軍隊媒體及文宣單位為主，負責國家戰略層級的文宣策略及運用，都是普遍的現象。例如，美國在二戰期間成立戰爭資訊辦公室 (The Office of War Information)，即在負責戰爭宣傳工作。⁹

事實上，宣傳可以區分不同的類型。按照內容可以區分為政治宣傳、宗教宣傳、軍事宣傳、商業宣傳、科技宣傳等。政治宣傳常常見諸於政治動員或是選舉；宗教宣傳則是利於招收信徒及傳揚教義；軍事宣傳則是在宣揚軍力與作戰效果，取得人民的認

⁸ Philip Schlesinger, "From Production to Propaganda?" *Media, Culture and Society*, Vol. 11, No. 3 (1989), pp. 283-306.

⁹ Franklin D. Roosevelt, Executive Order 9812, "Establishing the Office of War Information," June 13, 1942, <<https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-9182-establishing-the-office-war-information>>.

同與信賴，並適時嚇阻敵人侵略意圖。¹⁰ 商業宣傳與廣告類似，用於推銷商品或是效益，獲得更多的商業利益。科技宣傳則是宣揚科技研發成果，擴大科技發展效益。不論基於何種宣傳主題，工具與行銷手段非常重要。如人際間面對面的宣傳，要運用語言、姿勢、表情等宣傳手段；這些語言或是傳達內容需要平臺與工具作為媒介，如報紙、雜誌、書籍等印刷媒介和廣播、電視、電影等電子媒介。

宣傳還可按需要劃分為不同的層次，如灌輸、鼓動、教育、勸說、誘導、批判等。灌輸是把思想理論、價值觀念系統地輸入人們頭腦，並不斷強化，比較具有理性和系統性的特色。鼓動強調用具體事實和集中論點激勵人們感情，使之產生強烈震撼和有所覺悟。教育、勸說、誘導則情理並重。嚴厲批判的目的在使受宣傳者改變態度，使其思想和行為順著宣傳者所需求方向轉化和發展。有時宣傳沒有強烈的廣告性質，某些重要新聞事件，重要人物的評論與講話，一段感人的故事，也會成為宣傳的重要內涵，並且在不同媒體與運用媒體之間流傳，產生擴大的效用。¹¹

宣傳有其針對性的目的，希望影響受眾接受宣傳者的價值觀及想法，或按其意圖行動。這種傾向有其一定的價值訴求，對社會不同層級訴求某種意識行動或利益，期望受眾按照宣傳者的意圖行動。人們通過接受教育獲取有關社會的和自然的各種知識，

¹⁰ Harold D. Lasswell, "The Theory of Political Propaganda," *American Political Science Review*, Vol. 21, No. 3 (1927), pp. 627-631.

¹¹ Stephen Badsey, "Propaganda: Media in War Politics," *International Encyclopedia*, October 8, 2014, <<https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/propaganda-media-in-war-politics/>>.

建立人生觀念和價值觀念，因而高層次的宣傳及灌輸最容易在教育領域發揮效能。宣傳要面向社會不同的目標受眾，以求產生最大多數的影響。但是在戰爭方面，戰爭宣傳通常會以新聞做為宣傳依附的手段，原因之一是宣傳借力於新聞告知的職能，得到影響受眾的機會；而且新聞客觀報導的形式，容易掩蓋宣傳的目的性，產生潛移默化的效果。

認知戰 (cognitive warfare) 來自西方的概念，但通常被誤認為認知作戰 (cognitive operation)。認知戰是泛稱的行動，認知作戰則是指運用在戰場上的具體軍事行動。認知戰的方式，其實與宣傳類似，其運用方式包括如下：媒體宣傳：通過媒體或相關的網紅 (Key Opinion Leader, KOL)，如新聞報導、廣告、電影和電視節目、出版品，以宣傳自己的觀點和意見。其次是透過社群媒體平臺，如抖音、小紅書、推特、臉書、Instagram 等，以及相關的關鍵意見領袖，試圖操縱、影響大眾觀點和行為。通過控制並利用社群媒體中被列入的關聯帳戶、使用虛假生成的偽造個人和媒體帳號，宣傳有利資訊。¹² 認知戰的運用，使網際網路、社群媒體或軟體的安全，影響國家認知領域安全的關鍵，也成為國際間的主戰場。¹³

¹² Marija Gobar, “Algorithmic Manipulation and Information Science: Media Theories and Cognitive Warfare in Strategic Communication,” *EJ-MEDIA, European Journal of Communication and Media Studies*, Vol. 4 No. 2 (2025), <<https://www.ej-media.org/index.php/media/article/view/41>>.

¹³ Ben Norton, “Behind NATO’s ‘Cognitive Warfare’: ‘Battle for Your Brain’ Waged by Western Militaries,” *The Grayzone*, October 8, 2021, <<https://mronline.org/2021/10/13/behind-natos-cognitive-warfare-battle-for-your-brain-waged-by-western-militaries/>>.

認知戰也是情報戰的方式之一，通過篡改、偽造和散布虛假或不實的資訊、情報，以影響敵人的決策、行動或公眾領域的輿論，達到分化、煽動、恫嚇等效果。¹⁴ 當此類資訊摻雜部份真實訊息，將使外界更難辨別真偽、更易於取信大眾，也提高澄清事實的難度。事實上，認知戰主要就是針對目標對象的認知結構，以潛移默化的方式，改變其文化特徵及認知行為。通過語言和文化，如音樂、電影和藝術，影響敵方的意識形態和價值觀。企圖建構並掌握不同國家或目標群體的文化認知模型，尤其是加強對於敵方軍事人員基本文化特徵和認知行為，以及目標群體的不同社群、包括一般人民和非政府組織對於常見重要敏感議題之基本認知和態度等相關研究，是進行認知戰的關鍵措施。¹⁵

中共在 2003 年美國攻擊伊拉克戰爭後，在解放軍《政工條例》中提出三戰的概念，首次將輿論戰、心理戰、法律戰（統稱「三戰」）列為「戰時政治工作」的重點。共軍強化各部隊「三戰」訓練，旨在學習美軍以資訊化科技遂行非武力戰爭的方式，希望強調在未來資訊化或高科技化戰爭中，發揮三戰的重要作用，爭取非武力戰的優勢。經過多年的實踐後，中共有關三戰的發展，已經從理論的探討與宣揚，進一步到實踐與驗證層次，各項運用

¹⁴ Bernard Claverie1, François Du Cluze, "Cognitive Warfare: The Advent of the Concept of Cognitics in the Field of Warfare," B. Claverie, B. Prébot, N. Buchler and F. Du Cluzel, ed., *Cognitive Warfare: The Future of Cognitive Dominance* (NATO-ACT and ENSC: 2021).

¹⁵ 梁曉波，〈認知域作戰是語言對抗新的主戰場〉，《人民網》，2022 年 05 月 17 日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0517/c1011-32423539.html>>.

策略也日趨成熟。¹⁶

中共三戰運用雖受到美軍在美伊戰爭戰場實踐的影響，但是美軍在準則上並未明言有關敘事戰與法律戰的概念，而是以資訊戰涵括中共三戰整體的意涵。如果以美軍資訊戰的概念去觀察中共三戰，恐怕不容易掌握其真正意涵。質言之，從《政工條例》內容來看，中共三戰主要在強化中共軍隊的政治工作，¹⁷ 三戰實際上就是不同國家和不同軍隊間運用資訊與媒介，透過輿論較量、心理對抗與法理爭奪，以爭取政治主動權和戰爭勝利。¹⁸

三戰內容及手段雖然有所差異，但三者共同戰略目標都在營造戰略優勢，希望獲得戰爭勝利。另外，三者皆以人為目標對象，而以共同手段如廣播、電視、網路、通訊衛星等設備做為平臺，透過媒體、訊息及法律內涵，達到攻其心、奪其志的效果。最後，三戰之間相輔相成，關係密切。¹⁹ 如心理戰結合軍事行動的攻擊和資訊攻擊與情緒引導的方式，以提高己方士氣，削弱敵方作戰意志。心理戰是敘事戰與法律戰的重要執行手段，敘事戰及法律戰的作戰成果可以結合運用於心理戰；輿論戰則可以透過宣傳、造勢、震懾的策略，為心理戰及法律戰提供有利作戰的輿論環境；法律戰則對於戰爭性質、戰爭合法性判斷具有決定性作用，可以

¹⁶ Morgan Martin, "China's Three Information Warfare's," *Proceedings*, March 2021, Vol. 147/3/1, 417, <<https://www.usni.org/magazines/proceedings/2021/march/chinas-three-information-warfares>>.

¹⁷ 郝唯學、趙和偉主編，《心理戰講座》（北京：解放軍出版社，2006年2月），頁277。

¹⁸ 同上註，頁277。

¹⁹ 同上註，頁280。

為心理戰及輿論戰的宣傳內涵提供法理性的依據。²⁰

然而，在戰略層次及訴求上，三戰有些許差異。例如法律戰使用層次略高於戰術層面的心理作戰。認知戰主要面對國內外民眾及社會，通過造勢、震懾、離間等策略，從政治上體現己方進行作戰的意志與主張。法律戰則主要面向國際社會，透過法理上的詮釋與爭論，說服國際社會戰爭合法性及正義性的歸屬。心理戰則主要用於戰役戰術層次，主要針對敵方軍民，企圖影響敵我雙方情感意志，打擊敵方士氣，提升己方士氣及戰志。²¹

認知戰則是來自西方的名詞，本身被賦予對事實及現象的描述，將一系列訊息不分真假的組合在一起，以說服閱聽受眾相信發訊息者所希望他們願意相信的事情。這種敘事的內容必須精心策畫過，並賦予行動及資訊的意義。²² 認知戰本身就是在說一個故事，是一種嚇阻對手，贏得大眾及國際社會支持的手段。這個概念與資訊戰有些類似，就西方國家觀點而言，心理戰、輿論戰或認知戰都屬於資訊戰的一環。

敘事戰著重在新聞議題的運用，新聞本身的客觀性與中立性非常重要，至少不能捏造新聞事件。敘事戰本身從來不是講求新聞中立，其本身戰略目的性與工具性非常明確。各種敘事都是出自於特定目的，以特定方式呈現事件、行動與人物。以爭取認同

²⁰ 沈明室，〈台灣防衛精神動員與心防〉，《民主防衛與國防安全》（新北市：稻鄉出版社，2022 年），頁 149-150。

²¹ 沈明室，〈中共軍三戰運用層次、策略與我國反制作為〉，《復興崗學報》，90 期，2007 年 12 月，頁 223-244。

²² “The Art of Narrative Warfare,” *The Geostrata*, June 21, 2024, <<https://www.thegeostrata.com/post/the-art-of-narrative-warfare>>.

為方法，說服國人及國際社會相信你說出來的故事。²³ 敘事戰成為輔助性的戰爭手段，鑑於人工智慧、網際網路和社交媒體的快速發展，敘事戰很快就成為戰爭的重要部分。就正如印度與巴基斯坦的空戰一樣，即使空戰時間僅僅只有四天到五天，但是從戰爭前的心理攻防，戰爭過程的敘事戰爭，到最後停火前的正義塑造，更加凸顯的敘事戰的運用及重要性。

宣傳、心理戰、認知戰或許可以解釋兩國之間在敘事戰的運用及策略，但是在敘事建構過程中，主要構成要素包括：(1) 意義，也就是賦予一系列事件或現象意義；(2) 身分認同，就是需要說服的人或群體；(3) 內容，就是需要傳播的訊息或資料；以及 (4) 結構，將內容傳遞給大眾的方式。²⁴ 然而，值得注意的是，大多數情況下，敘事宣傳活動並不是開放性賦予受眾自行解讀意義的自由，而是敘事者圍繞特定事件建構特定理念的主導權。

當然，如果特定事件輿論建構不被閱聽大眾接受，就會成為失敗的敘事戰，必須透過不斷轉折及重新建構敘事戰內容，才能產生重要作用。本文分析印巴空戰主要以戰爭宣傳及敘事戰作為主要框架，探討兩國在戰爭宣傳及敘事戰的攻防策略。

參、印巴空戰宣傳及敘事戰

2025 年的印巴衝突中，戰爭宣傳及敘事戰是無形戰場之一，虛假資訊傳播至各國的主流媒體，成為各國分析印巴空戰的主要

²³ Ibid.

²⁴ Paul Coughlin, "Narrative Warfare," *Medium*, January 22, 2019, <<https://medium.com/@paulcoughlin/narrative-warfare-14ab7fa7ef89>>.

依據，但夾雜戰爭宣傳與敘事戰的內容，增加情報分析與判讀的困難度。例如，5月6日印度發起代號為「辛多爾行動」後，社群媒體 X 流傳許多彰顯印度軍事實力的影片，內容真假難辨。²⁵ 這些「突發新聞」和「獨家」的影片在印度最大的新聞節目中播出時，的確吸引許多印度民族主義的情緒，但是證明非實際狀況時，同樣產生負面效應。

自 5 月 10 日停火以來，印巴雙方這些有關軍事作戰結果的通報，已經有所改善，但程度仍然有限。由於印巴雙方都宣稱在衝突中獲勝，雙方的民族主義者刻意迴避自身宣傳與敘事戰的問題，希望尋找對方挫敗的證據與說法，拆穿或證實對方的宣傳錯誤，強化自己的正當性。外界對於這場空戰緣起與過程的了解，可能因為出現不同版本，最終難以獲得真相。但從有戰爭以來，政府在戰場上宣傳或敘事戰，目的從來不是發現真相，或強調新聞中立。戰爭宣傳及敘事戰就是在提升軍隊與人民的士氣，強化作戰意志，確保與提升作戰優勢為目標。

一、印巴空戰相關傳播虛假資訊的方式

- (1) 遊戲影片：報道指出，使用類比影片成為傳播巴基斯坦對印度展開軍事行動的熱門工具。例如，印度使用遊戲影片作為印軍擊落巴基斯坦梟龍戰機的實戰鏡頭。²⁶

²⁵ “Indian News Channel Shares False Image of ‘Captured Pakistani Pilot’,” *Digital Rights Foundation*, May 15, 2025, <<https://digitalrightsfoundation.pk/indian-news-channel-shares-false-image-of-captured-pakistani-pilot/>>.

²⁶ Hannah Ellis-Petersen, “How Social Media Lies Fuelled a Rush to War between India and Pakistan,” *The Guardian*, May 28, 2025, <<https://www.theguardian.com/media/2025/may/28/how-social-media-lies-fuelled-a-rush->

- (2) 移花接木：有些影片將俄烏戰爭期間的畫面被移植到「印度對巴基斯坦進行大規模空襲」的場景中。²⁷ 以色列軍隊襲擊加薩 (Gaza) 的影片被用於巴基斯坦喀拉蚩 (Karachi) 港口被印軍占領的假新聞。²⁸ 但看不出是政府主導或是網民所為。
- (3) 篡改圖像：AI 篡改的圖像被廣泛的被用於巴基斯坦軍大敗。土耳其飛行員的圖像也被用於捏造巴基斯坦飛行員被俘的報告中。²⁹

事實上，印度一直拒絕證實任何損失，直到衝突結束一周，國防參謀長才默認有一架戰機（或許更多，但未具體說明）被擊落。³⁰ 敘事本質上具有誤導性。它們將事實、半真半假的訊息和方便的虛構混雜在一起，以營造有利於己方的局面。最終，它們大多只能說服講述者本人，相信軍事嚇阻力及士氣已經恢復，但如果你的對手及友國不相信，這樣的敘事意義不大。

to-war-between-india-and-pakistan>.

²⁷ Hannah Ellis-Petersen, “How Social Media Lies Fuelled a Rush to War between India and Pakistan,” *The Guardian*, May 28, 2025, <<https://www.theguardian.com/media/2025/may/28/how-social-media-lies-fuelled-a-rush-to-war-between-india-and-pakistan>>.

²⁸ Anupreeta Das and K. B. Pragati, “How the Indian Media Amplified Falsehoods in the Drumbeat of War,” *New York Times*, May 17, 2025, <<https://www.nytimes.com/2025/05/17/world/asia/india-news-media-misinformation.html>>.

²⁹ Rimal Farrukh, “Old Turkey Crash Image Falsely Linked to South Asia Conflict,” *AFP*, May 22, 2025, <<https://factcheck.afp.com/doc.afp.com.479W39D>>.

³⁰ News Agencies, “India Top General Admits Aerial ‘Losses’ in Recent Conflict with Pakistan,” *Al Jazeera*, May 31, 2025, <<https://www.aljazeera.com/news/2025/5/31/india-top-general-admits-losses-in-recent-conflict-with-pakistan>>.

這些貼文聲稱，印度已經擊落多架巴基斯坦空軍的戰機、俘虜一名巴基斯坦飛行員、占領巴基斯坦喀拉蚩並接管拉合爾 (Lahore)，甚至還有照片可以比對。在這些照片被發現是假的之後，宣傳性質轉為負面效果。還有虛假的貼文稱，巴基斯坦最有實力的軍事領袖已經被捕，並有一場政變發生。在雙方敵對行動期間，一條廣泛傳播的貼文稱「我們明天將會在拉瓦品第 (Rawalpindi) 吃早餐」，而拉瓦品第為巴基斯坦軍隊總部所在地。³¹ 最後證明都是假的。這些貼文往往會帶著虛假的爆炸影像、搖搖欲墜的建築物和從天而降的飛彈等。社群媒體和主流媒體中傳播的虛假資訊則出現在部分印度著名國家媒體。例如，印度媒體《今日印度》(India Today) 電視臺主播薩迪賽 (Rajdeep Sardesai) 因報道巴基斯坦戰機被擊落而在電視直播中道歉。³² 對這些記者而言，追求獨家與新聞倫理往往不容易兼顧。

巴基斯坦方面，剛被巴基斯坦解禁的 X 也成為虛假資訊的來源地，例如「印度一名飛行員被俘」、「印度軍隊政變」、「巴基斯坦摧毀印度軍事防禦」、「巴基斯坦網路攻擊致使印度大部分電網癱瘓」、「印度軍隊舉白旗投降」等虛假說法也廣為流傳。甚至其中的一些虛假貼文被一些主流媒體、知名記者和政府官員

³¹ Matt Murphy, Olga Robinson, and Shayan Sardarizadeh, “Misleading Posts Obtaining Millions of Views on X,” *BBC*, May 7, 2025, <<https://www.bbc.com/news/articles/c93g3jk39dko>>.

³² Anupreeta Das and K. B. Pragati, “How the Indian Media Amplified Falsehoods in the Drumbeat of War,” *New York Times*, May 17, 2025, <<https://www.nytimes.com/2025/05/17/world/asia/india-news-media-misinformation.html>>.

放大傳播，間接產生證實的效果。³³

位於華盛頓的「組織性仇恨研究中心」(Centre for the Study of Organized Hate, CSOH) 執行主管奈克 (Raqib Hameed Naik) 稱，來自印度的捏造事實的貼文通常由通過驗證的右翼帳號分享或轉發，這些帳號多數公開支援莫迪領導的、一向主張印度民族主義的印度人民黨政府，該政府長期支援使用社群媒體來推動議程。CSOH 執行長奈克表示，社群媒體平臺在監管和控制來自印度和巴基斯坦的虛假資訊方面存在「相當嚴重的失職」。³⁴ CSOH 在 X 平臺上審查 427 條最令人擔憂的貼文，其中一些貼文的瀏覽量接近 1000 萬，但只有 73 條被標記為警告。X 平臺未回應查核請求，³⁵ 足見因為民族主義而虛構的光榮敘事，並不少見。

這些來自印度的假報道最初主要出現在 X 平臺和 Facebook 上，經常被已認證的右翼帳號分享或轉發。許多帳號公開由印度人民黨政客轉發其中一些內容。印度主流媒體由於在莫迪領導下採取強烈的親政府立場，信譽已遭受重創，正面臨外界嚴峻的質

³³ Hannah Ellis-Petersen, "How Social Media Lies Fuelled a Rush to War between India and Pakistan," *The Guardian*, May 28, 2025, <<https://www.theguardian.com/media/2025/may/28/how-social-media-lies-fuelled-a-rush-to-war-between-india-and-pakistan>>.

³⁴ Sumit Dubey, "No Truce in India-Pakistan Disinformation War," *Japan Times*, May 13, 2025, <<https://www.japantimes.co.jp/news/2025/05/13/asia-pacific/politics/india-pakistan-disinformation-war/>>.

³⁵ "Inside the Misinformation and Disinformation War Between India and Pakistan" *Center for the Study of Organized Hate*, May 16, 2025, <https://www.csohate.org/wp-content/uploads/2025/05/Report_CSOH_Inside-the-Misinformation-and-Disinformation-War-.pdf>.

詢，一些知名主播已公開道歉。³⁶

二、印巴空戰敘事戰的因應

印度人權組織「公民正義與和平」(Citizen Justice and Peace, CJP) 向廣播監管機構正式投訴，指控該國六家最知名的電視新聞頻道在報道「辛多爾行動」時存在「嚴重違反職業道德」的行為。印度資訊與廣播部高級顧問古普塔 (Kanchan Gupta) 否認政府參與假訊息宣傳活動。他表示，政府一直對虛假資訊問題保持高度警惕，並已向報道衝突的主流媒體發出明確指示。³⁷

戰爭之前，印度設立一個全天候運作的監控中心 (Monitoring Center)，仔細審查每一條可能產生連鎖反應的虛假信息，並立即發布事實核查。社交媒體平臺也與政府合作，關閉了大量傳播此類虛假信息的賬戶。印度採取一切法律允許的措施來制止這種行為。³⁸ 一般而言，敘事戰中，從來沒有真正的贏家。每一方都訴說著自己的故事—由他們自認為的勝利塑造而成，無論這些勝利是真實的還是虛構的一並且都堅信自己版本的榮耀。除非一方在

³⁶ *Guardian Reporter*, “They Threatened to Bulldoze My House’: Fear and Violence Stalk Journalists in Modi’s India,” *The Guardian*, May 4, 2025, <<https://www.theguardian.com/global-development/ng-interactive/2025/may/04/they-threatened-to-bulldoze-my-house-fear-and-violence-stalk-journalists-in-modi-india>>.

³⁷ Hannah Ellis-Petersen, “How Social Media Lies Fuelled a Rush to War between India and Pakistan,” *The Guardian*, May 28, 2025, <<https://www.theguardian.com/media/2025/may/28/how-social-media-lies-fuelled-a-rush-to-war-between-india-and-pakistan>>.

³⁸ Soumya Awasthi, “Pakistan’s Information Warfare: Strategic Implications and India’s Response,” ORF, Oct 22, 2025, <<https://www.orfonline.org/research/pakistan-s-information-warfare-strategic-implications-and-india-s-response>>.

實際戰鬥中遭受了實質的、顯而易見的失敗，否則沒有人會在意另一方的說法。而這種情況極為罕見。

5月7日，印度開始打擊巴基斯坦及其控制的克什米爾地區的恐怖分子基礎設施，巴基斯坦聲稱擊落六架印度飛機。印度否認了這項說法。事實上，直到一週後，印度軍方才承認有損失，國防參謀長含蓄地承認有一架（或許更多，未具體說明）戰機被擊落，但表示「戰術失誤已得到糾正，計畫已重新執行」這實際上是在說：「印度失去了什麼並不重要，只要印度最終贏了就行。」³⁹ 但印度並沒有在任何傳統意義上「獲勝」，兩國對峙最終以停火告終，雙方都在宣傳中堅信自己在衝突中佔上風。印度認為它戳穿巴基斯坦的虛張聲勢；巴基斯坦堅稱它進行了有力回擊，但是這些說法至今仍然無法核實。⁴⁰

地緣戰略家切拉尼 (Brahma Chellaney) 在接受《今日印度》(India Today) 採訪時表示，印度在與巴基斯坦為期四天的衝突中可能取得戰術勝利，但它錯過控制國際敘事的機會。⁴¹ 這次軍事

³⁹ Al Jazeera Staff, "Why Did India Lose Jets to Pakistani Fire in May Fight?" *Al Jazeera*, June 30, 2025, <<https://www.aljazeera.com/news/2025/6/30/political-limits-why-did-india-lose-jets-to-pakistani-fire-in-may-fight>>.

⁴⁰ Asad Ali Shah, "AI, Deepfakes, and the Fog of War - Disinformation in the 2025 India-Pakistan Conflict," *International Federation of Journalists*, June 25, 2025, <<https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/ai/article/ifjblog-ai-deepfakes-and-the-fog-of-war-disinformation-in-the-2025-india-pakistan-conflict>>.

⁴¹ Prateek Chakraborty, "India Won Op Sindoor Fight But Slow to Set Global Narrative: Analyst Brahma Chellaney," *India Today*, May 28, 2025, <<https://www.indiatoday.in/india/story/operation-sindoor-brahma-chellaney-india-pak-conflict-mps-delegations-abroad-narrative-2731617-2025-05-28>>.

行動是針對巴控克什米爾恐怖襲擊而發起的，對巴基斯坦的防空基礎設施造成了沉重打擊，但沒有導致全面戰爭。然而，印度緩慢的外交反應削弱其在全球戰略的地位。⁴² 切拉尼警告印度，「軍事行動對印度有利。事實證明，巴基斯坦的防空系統比巴基斯坦預期的要弱得多。他們向印度發射許多的無人機和導彈，但效果不佳。另一方面，印度發射數量有限的導彈和無人機，並且能夠擊中其目標。⁴³

另外，巴基斯坦宣布再次擊落颶風戰鬥機，並聲稱活捉印度飛行員一事，幾乎第一時間就被中國「中央電視臺」轉發，在各社群上有系統地擴散，當時甚至流出了一張據稱是被捕女性飛行員的照片，進一步炒熱話題。但很快地就被揭穿—那張所謂的「女飛行員」照片，實際上來自 2023 年 6 月的一則舊報導，當時是一架印度戰鬥機在訓練中失事，但飛行員成功跳傘生還，照片被移花接木到這次的印巴衝突中，明顯是假新聞。⁴⁴

⁴² Akhilesh Pillalamarri, “India’s Geopolitical Position After ‘Operation Sindoor’,” *The Diplomat*, May 29, 2025, <<https://thediplomat.com/2025/05/indias-geopolitical-position-after-operation-sindoor/>>.

⁴³ “India Won the War against Pakistan but Lost the Narrative: Brahma Chellaney,” *The Economic Times*, May 29, 2025, <https://economictimes.indiatimes.com/news/new-updates/india-won-the-war-against-pakistan-but-lost-the-narrative-brahma-chellaney/articleshow/121486500.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst>.

⁴⁴ Reuters Fact Check, “Fact Check: Video of Paraglider Falsely Portrayed as Captured Indian Fighter Pilot,” *Reuters*, May 21, 2025, <<https://www.reuters.com/fact-check/video-paraglider-falsely-portrayed-captured-indian-fighter-pilot-2025-05-21/>>.

印度過去多次指控中國官方散播關於印巴衝突的虛假訊息，中國官媒《新華社》、《人民日報》旗下《環球時報》英文版《Global Times》的 X 平臺帳號，也在 5 月 14 日被印度官方封鎖。5 月 16 日《南華早報》稱中共《環球時報》(Global Times) 帳號一度在印度已無法訪問，但當日已恢復；《新華社》帳號的頁面則顯示，應法律要求，該帳號在印度被限制訪問，兩家中國官媒都不敢正面回應印度官方。⁴⁵

在巴基斯坦方面，2025 年 5 月「辛多爾行動」期間及之後，巴基斯坦大力展開宣傳及敘事戰。印度對巴基斯坦恐怖分子營地的針對性縱深打擊行動，巴基斯坦軍方和國家機器利用協調一致的社群媒體宣傳、機器人網路和國際外交管道，試圖塑造衝突的輿論走向。巴基斯坦的核心宣傳策略包括：「受害者」敘事 (Victimhood Script)。巴基斯坦「三軍公共關係部」(Inter-Services Public Relations, ISPR) 和全球外交代表團將印度描繪成「無端侵略者」(unprovoked aggressor)。透過大量資訊管道，將此次空襲定性為違反國際法的行為，旨在爭取國內支持並削弱印度軍事回應的合法性。⁴⁶

其次，巴基斯坦則將軍事失敗包裝成勝利：儘管在戰場和戰術層面遭受重大損失，例如防空基礎設施遭到嚴重破壞，巴基斯坦仍利用這場危機來增強國內團結。巴基斯坦大力宣傳常規武力

⁴⁵ 冼義哲，〈誰是幕後黑手？從空戰「羅生門」到死灰復燃，一文看懂印巴衝突全發展〉，《換日線》，2025 年 6 月 11 日，<<https://crossing.cw.com.tw/article/19938>>。

⁴⁶ Anurag Bisen, "Operation Sindoor and the Battle of Perception: How Pakistan Shaped the Narrative and What India Must Do," *Vivekananda International Foundation*, June 3, 2025, <<https://www.vifindia.org/print/13649>>.

和核武合作成功，阻止局勢進一步升級。⁴⁷ 最後在數位資訊戰方面，巴基斯坦利用人工智慧生成的內容、機器人網路和協調一致的話題標籤活動（例如 #IndianFalseFlag）來操縱全球和地區的輿論，⁴⁸ 試圖透過積極的數位資訊宣傳來抵消印度的軍事優勢。⁴⁹ 就連印度的智庫「觀察家研究基金會」(ORF) 的研究也承認，雖然印度取得明顯的軍事勝利，但巴基斯坦在國際舞臺的敘事戰中毫無疑問的取得勝利。⁵⁰

綜合而言，印巴空戰期間的戰爭宣傳及敘事戰可以分為不同階段，首先是在戰爭發動前的宣傳及敘事戰，主要在爭取支持及塑造戰爭正義性及合法性。如印度制定行動名稱，呼應巴基斯坦對印度平民的攻擊，強調女性與母親的憤怒，明顯的在突現戰爭正義性及合法性。但是因為戰爭初期，印度空軍戰機受到摧毀，此階段的戰爭宣傳主要在減少負面事件的影響，以及反制巴基斯坦及中共負面宣傳的攻擊，而且因為每天的戰爭狀況而更新。

⁴⁷ Rabia Akhtar, “Two Rivals. One Crisis. A War of Narratives,” *BASIC*, July 30, 2025, <<https://basicint.org/two-rivals-one-crisis-a-war-of-narratives/>>.

⁴⁸ Aakash Sharma, “Mockery, Misinformation: How Pakistani Social Media Turned Pahalgam Tragedy into Propaganda War,” *India Today*, April 24, 2025, <<https://www.indiatoday.in/india/story/pahalgam-terror-attack-pakistan-social-media-jammu-kashmir-propaganda-war-misinformation-2714016-2025-04-24>>.

⁴⁹ Soumya Awasthi, “Pakistan’s Information Warfare: Strategic Implications and India’s Response,” *ORF*, October 22, 2025, <<https://www.orfonline.org/research/pakistan-s-information-warfare-strategic-implications-and-india-s-response>>.

⁵⁰ Harsh V. Pant, “Post Op Sindoor, A Battle for Narrative Dominance,” *ORF*, May 21, 2025, <<https://www.orfonline.org/research/post-op-sindoor-a-battle-for-narrative-dominance>>.

印度有時會針對新戰況展開新議題的攻防，例如印度針對巴基斯坦的新目標發動空中打擊，可以彰顯作戰成果的宣傳，以及扭轉戰爭初期的劣勢等。在戰爭結束之後，則是針對整體作戰成果，以及仍然存在的戰爭疑慮，進行反制說明，以及建構更周延性的敘述，彌補之前因為戰場狀況迅速變化，在宣傳及敘事戰產生的偏離與錯誤資訊。

在媒體平臺運用方面，印巴雙方運用了政府平臺、個人社群平臺、民間電子及平面媒體，加以整合及運用。但是對於一些自許公正獨立媒體而言，因為戰場狀況訊息封閉，某些宣傳及敘事非常聳動，但又無法檢覈事實，又不能忽略這些攸關戰場勝負的關鍵訊息，在多重查核有限的情況下，容易產生錯誤報導。但是這些媒體勇於認錯及澄清，有助維持媒體公信力。但是如何掌握最新訊息及避免誇大及負面宣傳，影響媒體公平性，則是追求媒體落實愛國主義下必須思考的問題。

有些媒體的論述看似合理（雖然缺乏證據的支持），但難以撼動原有的事實。有些看起來微弱的訊息，卻成為改變原先說法的重要依據。如巴基斯坦聲稱成功攻擊印度基地或雷達系統，事實卻不是如此。⁵¹ 而且，有些說法似乎是虛構，例如印度對巴基斯坦發動飛彈攻擊的效果顯著，結果多枚飛彈偏離目標，落在阿姆利則 (Amritsar) 附近。⁵² 這使得實際作戰成果與敘事戰的落差，

⁵¹ Government of Pakistan (@GovtofPakistan), X, May 12, 2025, <<https://x.com/GovtofPakistan/status/1921886256020988229>>. Note: Posts on X show dates that vary based on the viewers location, so all dates reflect Central European Standard Time.

⁵² “India Launched Six Missiles from Adampur, Five Hit Amritsar: DG ISPR,” *The Express Tribune*, May 10, 2025, <<https://tribune.com.pk/story/2544967/>>

成為建構作戰歷程與事實的難題。

印度政府在公開宣稱無法提供證據的情況下則更為謹慎。然而，印度提出看似合理（但缺乏證據）的說法，如宣稱擊落巴基斯坦飛機。⁵³ 重要的是，印度拒絕回答印度空軍是否損失飛機，儘管其「不否認的否認」似乎暗示至少有一架飛機可能未能安全著陸。⁵⁴ 印度明確表示，衝突中沒有飛行員陣亡，但承認飛機為安全著陸，使得實際戰爭損失成為羅生門。

由於雙方都存在協調的虛假資訊和虛假資訊運動，印度親政府影響者公開將其描述為「電子戰爭」(electronic warfare)。印度主流媒體在放大虛假報導方面發揮了重要作用，主要頻道將未經證實的資訊當作「突發新聞」(breaking news) 播出，為捏造的故事增添了可信度。另外，電子遊戲畫面被用作軍事勝利的圖片證據，尤其是在空襲和軍事交戰背景下。既有的遊戲畫面被剪輯，加入文字補充、愛國音樂和評論，創造出戰場敘事，吸引了數百萬人觀看。⁵⁵

india-launched-six-missiles-from-adampur-five-hit-amritsar-dg-ispr>.

⁵³ “Hours after India Said It Downed Pakistani Jets, Islamabad’s Bizarre Admission,” *Hindustan Times*, May 12, 2025, <<https://www.hindustantimes.com/india-news/hours-after-india-said-it-downed-pakistani-jets-islamabads-bizarre-admission-101747023354356.html>>.

⁵⁴ Dinakar Peri, “Operation Sindoor Objectives Achieved; Losses Are Part of Combat but Pilots Are Back Home, Says IAF,” *The Hindu*, May 11, 2025, <<https://www.thehindu.com/news/national/operation-sindoor-objectives-achieved-losses-are-part-of-combat-but-pilots-are-back-home-says-iaf/article69564934.ece>>; War on the Rocks, “A Ceasefire Between India and Pakistan?” *The Warcast* (podcast), May 14, 2025, <<https://warontherocks.com/episode/warcast/34460/a-ceasefire-between-india-and-pakistan/>>.

⁵⁵ “Inside the Misinformation and Disinformation War Between India and

某些宣傳內容中，AI 生成內容代表了虛假資訊策略的重大演變。關於巴基斯坦軍方人物的虛構報導，並由人工智慧生成的視頻在印度廣泛傳播。同樣，人工智慧生成的影片和圖片虛假描繪印度軍隊的損失和屈辱。社交媒體平臺成為跨境資訊戰的主要載體。包括 X、Facebook、Instagram 和 YouTube 在內的平臺在傳播這些內容中發揮關鍵作用。⁵⁶ 儘管事實核查組織進行努力，但仍有大量誤導性內容未被查核，進一步擴大其影響力。巴基斯坦 X 的開放，卻成為錯誤資訊和虛假資訊的主要中心。

肆、對臺海戰爭宣傳與敘事戰的思考

相對於印度與巴基斯坦的空戰，臺海戰爭從 1949 年就已經開始，戰爭宣傳與各種敘事戰也是目不暇及，層出不窮。兩岸軍隊都非常重視心理戰與宣傳工作，不論平時與戰時，都可以看到兩岸之間都有類似的較量。事實上，雖然衝突原因及作戰環境不同，印巴此次空戰的宣傳及敘事戰，仍有可供臺灣借鑑的啟示。

一、強化對宣傳及敘事戰的快速反應能力

從印巴空戰可以看出戰爭狀況瞬息萬變，尤其訊息的發展，往往出人意料之外。媒體報導通常依據事件或事實作為素材，但是輿論的形成與媒體的效應，往往無法加以完全主導與控制。尤其在戰場上，必須因應戰況演變所衍生的輿論攻防，成功的關鍵在於能否快速反應戰爭實況，發展與導引利於我軍的輿論傾向。另外，對於敵軍所發動的輿論攻勢，更要能夠快速掌握事實，立

Pakistan” *Center for the Study of Organized Hate*.

⁵⁶ Ibid.

即澄清或反制，故須強化對敘事戰的快速反應能力。⁵⁷ 印度對於飛機被擊落的訊息難以接受，在媒體已經呈現具體證據下，難以轉化敘事。因此，未來可以考量成立專門的宣傳戰略規劃部門，考量國家戰略、軍事戰略、戰術等不同層次的需求，整合政府不同部門、軍方與民間的反應管道及能力，才能有效齊一口徑，強化反制能力。尤其對於輿論與傳播媒體指導與運用的平戰轉換，必須要有一套周延與適應不同狀況，統合部會功能與資源的靈活應變機制與標準作業程序，及時掌握中共統戰與敘事戰的趨向，才能適應未來可能發生戰爭的需求。

二、強化全民在心理上的反制能力

中共長期利用其內部及港澳媒體對臺實施各種宣傳及敘事戰，如利用媒體公布軍事演習或不利我國之政治經濟訊息，企圖運用這種配合武力展示的威懾行動，影響我國民心士氣。⁵⁸ 中共在眾多對臺灣的不同媒體網路論壇中，可以發現許多幾近偏頗的仇臺民族主義言論，形成鋪天蓋地言論威脅與心理侵蝕。未來在兩岸持續對立的情況下，中共仍會透過各種媒體平臺，對我採取各項統戰宣傳與打擊的行動，或遂行敘事戰，以打擊國軍作戰意志，摧毀全民心理防線。為有效反制中共統戰與輿論攻擊，強化與鞏固全民心防，必須從根本著手。運用各種傳播機構與教育管道，建立大是大非的觀念，凝聚國人的堅強意志，作為建立有效

⁵⁷ 沈明室，〈強化官兵心防有效反制共軍「三戰」圖謀〉，《青年日報》，民 93 年 7 月 23 日，2 版。

⁵⁸ 沈明室，〈台灣防衛精神動員與心防〉，《民主防衛與國防安全》（台北：稻鄉出版社，2022 年），頁 141-166。

總體反制能力的基礎。⁵⁹

三、擴大現有公共頻道與電臺的敘事戰能力

由於國內媒體競爭激烈，在報導議題的取向上，容易趨向特定訴求或立場。受到中共對臺敘事戰的影響，國內民營電臺及可能對中共傳達訊息扮演二手傳播的角色，政府採取相關處理作為時，因為資訊的管制而產生許多臆測性的報導。這些情況都對政府有效反制中共戰爭宣傳產生牽制的作用。可以運用目前國內公共電視集團及公營電臺作為反制中共敘事戰的主要平臺，擴大其功能及資源，並在國內政軍兵棋推演及漢光演習時納入演習處置狀況，強化公民營輿論平臺的整合，以擴大遂行敘事戰的能量。⁶⁰甚至可以考量國防政策文宣的需要，成立全天候有線電視臺，專門製播全民國防、國防政策及官兵政治教育的戲劇與政論節目，並納入國家公共電視廣播集團，做為重要的教育及文宣平臺。

伍、結語

從印度與巴基斯坦的空戰宣傳及敘事戰中可以發現，即使戰爭宣傳經歷不同概念的發展，其目的與方法多數是延續的，但是在科技與工具運用上，則是推陳出新。不論是戰爭宣傳或是敘事戰，都在希望壯大自己、瓦解敵人，或者在國內政治戰線與外交戰場上，獲得信任與肯定。在宣傳與敘事戰運用過程中，同時必

⁵⁹ 沈明室，〈反制共軍三戰威脅策略論析〉，《青年日報》，民 93 年 9 月 26 日，3 版。

⁶⁰ 在疫情及重大災變可以徵用公廣集團，但是在面對衝突與戰爭時，這些電視及電台能量也非常重要。除了軍中媒體的提升，政府所屬媒體及民間媒體也應該承擔敘事戰的功能。

須兼備對國家媒體與民間社群軟體的運用。

在戰爭的正義性及合法性方面，從發動戰爭的理由與藉口，到各種戰爭手段的運用，印度與巴基斯坦都在努力凸顯己方的正義性。從戰爭開始的戰爭動員，爭取國際與社會的支持，再到戰爭過程的變化，維持己方軍隊民心士氣，澄清國際媒體的質疑，都需要很好的應對機制及論述基礎。這套機制不僅適用於平時，也可以在戰時，針對不同的作戰狀況發揮宣傳與敘事戰的功能。

在媒體平臺運用方面，印度與巴基斯坦雙方運用了包括政府平臺、個人社群平臺、民間電子及平面媒體，加以整合及運用，雖然趕不上事態的變化，但可以看出兩國對於戰爭宣傳及敘事戰的運用經驗及累積。對於一些自許公正獨立媒體而言，因為戰場狀況訊息封閉，某些宣傳及敘事非常聳動，但又無法檢覈事實，又不能忽略這些攸關戰場勝負的關鍵訊息，在多重查核有限的情況下，容易產生錯誤報導。印度嘗試運用社群媒體傳播利於自己的媒體報導，但是這些國家媒體在發現內容並非事實之後，也隨之對公眾道歉。

此次印巴空戰的宣傳與敘事戰只放在一場短期快速戰爭的背景脈絡中來探討，使用資訊快速而隱匿，比較不容易看出指導與實際運作模式。如果是一場長期性戰爭，恐怕將是諸多戰鬥與戰役一次又一次在宣傳戰或敘事戰的較量，手段與素材運用是否符合新聞規範，在探討上有所不同。舉例而言，在俄羅斯與烏克蘭戰爭中，宣傳與敘事戰的攻防策略運用要比輿論的中立性重要。因為一次正中核心，針對敵方弱點的攻擊，攻防效果要比火炮攻擊效果更為精準，影響更為擴大與長久。相對的，面對敵人戰爭

宣傳及敘事戰，如何透過政府與民間整合，快速有效回應與澄清，再包裝成輿論砲彈攻擊，也是贏得戰爭宣傳與敘事戰的關鍵。（投稿：2026年4月20日；修訂：2026年5月16日；接受：2026年6月11日）

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

郝唯學、趙和偉主編，2006。《心理戰講座》。北京：解放軍出版社。

(二) 專書論文

沈明室，2022。〈臺灣防衛精神動員與心防〉，《民主防衛與國防安全》。臺北：稻鄉出版社，頁 141-166。

(三) 期刊論文

沈明室，2007/12。〈中共軍三戰運用層次、策略與我國反制作為〉，《復興崗學報》，90 期，頁 223-244。

(四) 網際網路

沈明室，2004/7/23。〈強化官兵心防有效反制共軍『三戰』圖謀〉，《青年日報》，2 版。

沈明室，2004/9/26。〈反制共軍三戰威脅策略論析〉，《青年日報》，3 版。

洗義哲，2025/6/11。〈誰是幕後黑手？從空戰「羅生門」到死灰復燃，一文看懂印巴衝突全發展〉，《換日線》，<<https://crossing.cw.com.tw/article/19938>>。

梁曉波，2022/05/17。〈認知域作戰是語言對抗新的主戰場〉，《人

民網》，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0517/c1011-32423539.html>>。

二、外文部分

(一) 專書

Owens, William A., 2000. *Lifting the Fog of War*. New York: Farrar, Straus and Giroux.

(二) 期刊論文

Kiesling, Eugenia C., 2021/9-10. “On War without the Fog,” *Military Review*, pp. 85-87.

Lasswell, Harold H., 1927. “The Theory of Political Propaganda,” *American Political Science Review*, Vol. 21, No. 3, pp. 627-631.

Schlesinger, Philip, 1989. “From Production to Propaganda?” *Media, Culture and Society*, Vol. 11, No. 3, pp. 283-306.

Wolf, Lawrence A., 2006/5. “America Held Hostage: The Iran Hostage Crisis of 1979-1981 and U.S.-Iranian Relations,” *OAH Magazine of History*, Vol. 20, No. 3, pp. 27-30.

(三) 官方文件

Government of Pakistan (@GovtofPakistan), X, 2025/05/12, <<https://x.com/GovtofPakistan/status/1921886256020988229>>.

Roosevelt, Franklin D., Executive order 9812, 1942/06/13. “Establishing the Office of War Information,” <<https://www.presidency.ucsb.edu/documents/executive-order-9182-establishing-the-office-war-information>>.

(四) 網際網路

2024/06/21. “The Art of Narrative Warfare,” *The Geostrata*, <<https://www.thegeostrata.com/post/the-art-of-narrative-warfare>>.

2025/05/10. “India Launched Six Missiles from Adampur, Five Hit Amritsar,” *The Express Tribune*, <<https://tribune.com.pk/story/2544967/india-launched-six-missiles-from-adampur-five-hit-amritsar-dg-ispr>>.

2025/05/12. “Hours after India Said It Downed Pakistani Jets, Islamabad’s Bizarre Admission,” *Hindustan Times*, <<https://www.hindustantimes.com/india-news/hours-after-india-said-it-downed-pakistani-jets-islamabads-bizarre-admission-101747023354356.html>>.

2025/05/15. “Indian News Channel Shares False Image of ‘Captured Pakistani Pilot’,” *Digital Rights Foundation*, <<https://digitalrightsfoundation.pk/indian-news-channel-shares-false-image-of-captured-pakistani-pilot/>>.

2025/05/16. “Inside the Misinformation and Disinformation War Between India and Pakistan,” *Center for the Study of Organized Hate*, <https://www.csohate.org/wp-content/uploads/2025/05/Report_CSOH_Inside-the-Misinformation-and-Disinformation-War-.pdf>.

2025/05/29. “India Won the War against Pakistan but Lost the Narrative: Brahma Chellaney,” *The Economic Times*, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/new-updates/india-won-the-war-against-pakistan-but-lost-the-narrative-brahma-chel>>.

laney/articleshow/121486500.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst>.

Al Jazeera Staff, 2025/06/30. “Why Did India Lose Jets to Pakistani Fire in May Fight?” *Al Jazeera*, <<https://www.aljazeera.com/news/2025/6/30/political-limits-why-did-india-lose-jets-to-pakistani-fire-in-may-fight>>.

Akhtar, Rabia, 2025/07/30. “Two Rivals. One Crisis. A War of Narratives,” *BASIC*, <<https://basicint.org/two-rivals-one-crisis-a-war-of-narratives/>>.

Awasthi, Soumya, 2025/10/22. “Pakistan’s Information Warfare: Strategic Implications and India’s Response,” *ORF*, <<https://www.orfonline.org/research/pakistan-s-information-warfare-strategic-implications-and-india-s-response>>.

Badsey, Stephen, 2014/10/08. “Propaganda: Media in War Politics,” *International Encyclopedia*, <<https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/propaganda-media-in-war-politics/>>.

Bisen, Anurag, 2025/06/03. “Operation Sindoor and the Battle of Perception: How Pakistan Shaped the Narrative and What India Must Do,” *Vivekananda International Foundation*, <<https://www.vifindia.org/print/13649>>.

Chakraborty, Prateek, 2025/05/28. “India Won Op Sindoor Fight but Slow to Set Global Narrative: Analyst Brahma Chellaney,” *India Today*, <<https://www.indiatoday.in/india/story/operation-sindoor-brahma-chellaney-india-pak-conflict-mps-delegations-abroad-narrative-2731617-2025-05-28>>.

- Claveriel, Bernard, and François Du Cluze, 2021. “Cognitive Warfare: The Advent of the Concept of Cognitics in the Field of Warfare,” in B. Claverie, B. Prébot, N. Buchler and F. Du Cluzel., eds., *Cognitive Warfare: The Future of Cognitive Dominance* (NATO-ACT and ENSC), <<https://hal.science/hal-03635889v1/document>>.
- Cobaugh, Paul, 2019/01/22. “Narrative Warfare,” *Medium*, <<https://medium.com/@paulcobaugh/narrative-warfare-14ab7fa7ef89>>.
- Das, Anupreeta, and K. B. Pragati, 2025/05/17. “How the Indian Media Amplified Falsehoods in the Drumbeat of War,” *New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2025/05/17/world/asia/india-news-media-misinformation.html>>.
- Dubey, Sumit, 2025/05/13. “No Truce in India-Pakistan Disinformation War,” *Japan Times*, <<https://www.japantimes.co.jp/news/2025/05/13/asia-pacific/politics/india-pakistan-disinformation-war/>>.
- Ellis-Petersen, Hannah, 2025/05/28. “How Social Media Lies Fuelled a Rush to War between India and Pakistan,” *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/media/2025/may/28/how-social-media-lies-fuelled-a-rush-to-war-between-india-and-pakistan>>.
- Ethirajan, Anbarasan, 2025/05/20. “Is China the Winner in the India-Pakistan Conflict?” *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/articles/c1w3dln352vo>>.
- Farrukh, Rimal, 2025/05/22. “Old Turkey Crash Image Falsely Linked to South Asia Conflict,” *AFP*, <<https://factcheck.afp>>.

com/doc.afp.com.479W39D>.

Gombar, Marija, 2025. "Algorithmic Manipulation and Information Science: Media Theories and Cognitive Warfare in Strategic Communication," *EJ-MEDIA, European Journal of Communication and Media Studies*, Vol. 4, No. 2, <<https://www.ej-media.org/index.php/media/article/view/41>>.

Guardian Reporter, 2025/05/04. "They Threatened to Bulldoze My House': Fear and Violence Stalk Journalists in Modi's India," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/global-development/ng-interactive/2025/may/04/they-threatened-to-bulldoze-my-house-fear-and-violence-stalk-journalists-in-modi-india>>.

Martin, Morgan, 2021/03. "China's Three Information Warfare's," *Proceedings*, Vol. 147/3/1, <<https://www.usni.org/magazines/proceedings/2021/march/chinas-three-information-warfares>>.

Mashal, Mujib, and Hari Kumar, 2025/05/17. "In India, News Media Thrives on Misinformation," *New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2025/05/17/world/asia/india-news-media-misinformation.html>>.

Murphy, Matt, Olga Robinson, and Shayan Sardarizadeh, 2025/05/07. "Misleading Posts Obtaining Millions of Views on X," *BBC*, May 7, 2025, <<https://www.bbc.com/news/articles/c93g3jk39dko>>.

News Agencies, "India Top General Admits Aerial 'Losses' in Recent Conflict with Pakistan," *Al Jazeera*, May 31, 2025, <<https://www.aljazeera.com/news/2025/5/31/india-top-general-admits-losses-in-recent-conflict-with-pakistan>>.

- Norton, Ben, 2021/10/08. “Behind NATO’s ‘Cognitive Warfare,’ : ‘Battle for Your Brain’ Waged by Western Militaries,” *The Grayzone*, <<https://mronline.org/2021/10/13/behind-natos-cognitive-warfare-battle-for-your-brain-waged-by-western-militaries/>>.
- Pant, Harsh V., 2025/05/21. “Post Op Sindoor, A Battle for Narrative Dominance,” *ORF*, <<https://www.orfonline.org/research/post-op-sindoor-a-battle-for-narrative-dominance>>.
- Peri, Dinakar, 2025/05/11. “Operation Sindoor Objectives Achieved; Losses Are Part of Combat, but Pilots Are Back Home, Says IAF,” *The Hindu*, <<https://www.thehindu.com/news/national/operation-sindoor-objectives-achieved-losses-are-part-of-combat-but-pilots-are-back-home-says-iaf/article69564934.ece>>.
- Pillalamarri, Akhilesh, 2025/05/29. “India’s Geopolitical Position After ‘Operation Sindoor’,” *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2025/05/indias-geopolitical-position-after-operation-sindoor/>>.
- Reuters Fact Check, 2025/05/21. “Fact Check: Video of Paraglider Falsely Portrayed as Captured Indian Fighter Pilot,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/fact-check/video-paraglider-falsely-portrayed-captured-indian-fighter-pilot-2025-05-21/>>.
- Shah, Asad Ali, 2025/06/25. “AI, Deepfakes, and the Fog of War - Disinformation in the 2025 India-Pakistan Conflict,” *International Federation of Journalists*, <<https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/ai/article/ifjblog-ai-deep-fakes-and-the-fog-of-war-disinformation-in-the-2025-india->

pakistan-conflict>.

Sharma, Aakash, 2025/04/24. “Mockery, Misinformation: How Pakistani Social Media Turned Pahalgam Tragedy into Propaganda War,” *India Today*, <<https://www.indiatoday.in/india/story/pahalgam-terror-attack-pakistan-social-media-jammu-kashmir-propaganda-war-misinformation-2714016-2025-04-24>>.

Shih, Gerry, 2025/05/09. “India and Pakistan Wage Information War Online,” *Washington Post*, <<https://www.washingtonpost.com/world/2025/05/09/india-pakistan-misinformation-attacks/>>.

Staff, Scroll, 2024/03/16. “From the Fall of Islamabad to an Attack on Karachi: 5 Fake Stories That Indian TV News Ran With,” *Scroll.in*, <<https://scroll.in/article/1082189/from-the-fall-of-islamabad-to-an-attack-on-karachi-5-fake-stories-that-indian-tv-news-ran-with>>.

Torode, Greg, 2025/05/09. “India-Pakistan conflict offers rich intelligence opportunity for China,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/india-pakistan-conflict-offers-rich-intelligence-opportunity-china-2025-05-09/>>.

Venugopal, Sahana, 2025/05/23. “Between Pahalgam Attack and Operation Sindoor: India’s Social Media War,” *The Hindu*, <<https://www.thehindu.com/sci-tech/technology/between-pahalgam-attack-and-operation-sindoor-indias-social-media-war/article69569944.ece>>.

Vergun, David, 2025/4/25. “Failed Iran Hostage Rescue Continues to Teach Lessons 45 Years Later,” *U.S. Department of War*,

<<https://www.war.gov/News/Feature-Stories/Story/Article/4166790/failed-iran-hostage-rescue-continues-to-teach-lessons-45-years-later/>>.

War on the Rocks, 2025/05/14. “A Ceasefire Between India and Pakistan?” *The Warcast (podcast)*, <<https://warontherocks.com/episode/warcast/34460/a-ceasefire-between-india-and-pakistan/>>.